

Na osnovi 1. odstavka 47. člena Zakona o varstvu okolja ( ZVO - 1, Uradni list RS št. 39/3006 – UPB1, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15. 30/16) posredujemo obvestilo, da je bil v Uradnih objavah Glasila Občine Komenda št. 01/18 objavljen

**Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu območja suhega zadrževalnika  
Tunjščica  
(v nadaljevanju: plan)**

Skladno z 2. odstavkom 47. člena ZVO - 1 podajamo naslednja pojasnila:

**1. OPIS VKLJUČENOSTI OKOLJEVARSTVENIH ZAHTEV V PLAN**

V postopku izdelave plana in s tem povezanega postopka celovite presoje vplivov na okolje so potekala usklajevanja tudi s pristojnimi nosilci urejanja prostora in javnih pooblastil. Osnova za tovrstna usklajevanja in končne rešitve je bilo poleg strokovnih podlag, ki jih je pripravilo podjetje Atelje ARKUS, d. o. o., Kamnik in hidrološko hidravličnih študij, ki jih je izdelalo podjetje Inštitut za vodarstvo, d. o. o., Ljubljana, predvsem okoljsko poročilo št. 273-01/12, ki ga je oktobra 2013 izdelalo podjetje IPSUM, d. o. o., iz Domžal. K pripravi smernic in končnega mnenja na predlog plana so bili (poleg ostalih) v postopek povabljeni tudi naslednji nosilci urejanja prostora (NUP) s področja varovanja okolja:

- RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana,
- RS, Ministrstvo za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino Maistrova 16, 1000 Ljubljana,
- Zavod RS za varstvo narave, OE Kranj, Planina 3, 4000 Kranj,
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana,
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška cesta 2, 1000 Ljubljana.

Vsi našteti NUP so (poleg ostalih) izdali pozitivna mnenja k predlogu plana ali pa v predpisanem roku mnenj niso podali.

**2. UPOŠTEVANJE MNENJ IN PRIPOMB IZ POSTOPKA CELOVITE PRESOJE  
VPLIVOV IZVEDBE PLANA NA OKOLJE**

Ministrstvo RS za kmetijstvo in okolje je 10. 09. 2012 pod št. 35409-152/2012/6 izdalo odločbo, da je za predvideni plan treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje. Z zgoraj navedenimi študijami ter ukrepi so bila upoštevana mnenja naravovarstvene stroke in druge strokovne javnosti, ki je bila vključena v ta postopek. V skladu s 1. odstavkom 43. člena Zakona o varstvu okolja je javna razgrnitev okoljskega poročila in dopolnjenega osnutka plana potekala od 04. 04. 2014 do 05. 05. 2014. V tem času je lahko vsak predstavnik zainteresirane javnosti podal svoje mnenje in pripombe na vsebino okoljskega poročila in plana. Prav tako je zainteresirana javnost svoje predloge in pripombe lahko izrazila na javni obravnavi obeh dokumentov, opravljeni dne 16. 04. 2014. Župan Občine Komenda je dne 12. 05. 2014 sprejel stališča do pripomb in predlogov, ki so bila na razpolago javnosti od 19. 05. 2014 do 21. 07. 2014. Dne 04. 09. 2015 je Občina Komenda na RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, naslovila vlogo za izdajo odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje.

Navedeni organ je v odločbi št. 35409-152/2012/27 dne 18. 01. 2016 ugotovil, da so vplivi plana, ugotovljeni v postopku celovite presoje vplivov na okolje, sprejemljivi.

### **3. RAZLOGI ZA SPREJETE ODLOČITVE GLEDE NA MOŽNE ALTERNATIVE**

Zaradi izrazite poplavne ogroženosti naselij ob Pšati in Tunjščici v občini Komenda so se v okviru prostorskega načrtovanja obravnavali tudi protipoplavni ukrepi. Le-ti so rezultirali v rezervacijo treh primernih območij za suhe zadrževalnike, kar je bilo opredeljeno v Odloku o občinskem prostorskem načrtu občine Komenda (OPN – Uradne objave Glasila Občine Komenda št. 06/13), ki je v ta namen lociral tudi suhi zadrževalnik na Tunjščici s prostorsko oznako KŠP 11. Alternativno in v teoriji bi bilo ob kritičnih padavinskih dogodkih s širitvami in poglobitvami strug sicer možno povečati pretoke padavinskih voda ob takih dogodkih, vendar le-teh posegov na določenih trasah zaradi urbanizacije praktično ni možno izvesti, poleg tega pa bi s tako rešitvijo (ali npr. gradnjo dodatnih razbremenilnikov) povečali poplavno nevarnost dol vodno od izvedenih širitev. Zato ta varianta v praksi ni izvedljiva, poplavno ogroženost pa smo se odločili reševati z načrtovanjem suhih zadrževalnikov v območjih, kjer to omogoča konfiguracija terena in ostale prostorske danosti. S tem se voda za potreben čas nekaj ur zadrži čim bližje izvoru, poleg Tunjščice pa sta za to po OPN in hidroloških študijah primerna še Pšata in Knežji potok.

### **4. OPIS NAČINA SPREMLJANJA VPLIVOV NA OKOLJE PRI IZVAJANJU PLANA**

Odločba Ministrstva za okolje in prostor, s katero je bil plan definiran kot sprejemljiv, v izreku določa, da se spremljanje stanja okolja zagotovi, kot je to opredeljeno v 35. členu odloka o OPPN, to je, da je pripravljavec plana dolžan poročila o spremljanju stanja okolja v petletnih intervalih posredovati ministrstvu, pristojnem za okolje. Pri tem so za monitoring skladno z okoljskim poročilom opredeljeni kazalci stanja zraka, obremenjenosti s hrupom in svetlobnim onesnaževanjem, ravnanjem z odpadki ter za površinske in podzemne vode.

Št.: 3500-0001/2011

Datum: 26. 09. 2018

**Stanislav Poglajen**  
ŽUPAN